

## Problema 2: Resolução

Caro leitor/a repare que, para os casos de copos de 3 e 5 dl e de copos de 7 e 17 dl, podemos escrever as igualdades:

$$2 \times 3 = 1 + 5 \quad \text{e} \quad 5 \times 7 = 1 + 2 \times 17$$

Ora isto quer dizer que se formos enchendo um dos copos, nestes casos o de menor capacidade, e vertendo o conteúdo no outro, esvaziando este quando estiver cheio, acabamos por ficar com 1 dl no primeiro copo. No primeiro caso precisamos de verter duas vezes, no segundo cinco vezes.

Até aqui tudo fácil! Mas para o caso de as capacidades serem dadas por  $p$  e  $q$  primos, será que este processo ainda funciona?

Repare que se existirem  $A$  e  $B$  inteiros positivos tais que  $A \times p = 1 + B \times q$ , então vertendo  $A$  vezes o conteúdo do copo de capacidade  $p$  no copo de capacidade  $q$  conseguimos o tal 1 dl no primeiro copo.

Ora estes  $A$  e  $B$  existem mesmo!

Para se convencer imagine o conjunto dos inteiros da forma  $A \times p + B \times q$ , com  $A$  e  $B$  inteiros: vamos chamar-lhe  $X$ . Não é difícil reconhecer que para a prova da existência basta ver que 1 é um dos pontos de  $X$ , e isto quaisquer que sejam  $p$  e  $q$ : é o que vamos fazer.

Vamos recorrer a uma prova por Redução ao Absurdo (sobre este método pode gostar de ver a resolução do problema 3 de Maio de 2012 [aqui](#)) para mostrar que 1 é o menor número positivo de  $X$ .

Suponhamos, provisoriamente, que o menor número de  $X$  é  $m > 1$ . Então  $m$  é inferior a um dos primos uma vez que tanto  $p$  como  $q$  pertencem a  $X$ : admitamos que  $m < q$ .

Obviamente  $m$  não divide  $q$ , pois este é primo, logo, dividindo  $q$  por  $m$ , obtemos um resto  $r$  maior do que zero e inferior a  $m$ :  $q = m \times s + r$ .

Note agora que se adicionar ou subtrair pontos de  $X$  ainda obtém pontos de  $X$  e se multiplicar por um inteiro um ponto de  $X$  ainda obtém um ponto de  $X$ <sup>1</sup>.

Então, como tanto  $q$  como  $m \times s$  pertencem a  $X$ ,  $r = q - m \times s$  pertence a  $X$  e é inferior a  $m$  ao contrário do que tínhamos estabelecido o que demonstra a existência de inteiros  $A$  e  $B$  tais que  $A \times p = 1 + B \times q$ .

Mas será possível a igualdade com  $A$  e  $B$  positivos?

Repare que se  $A \times p = 1 + B \times q$ ,  $A$  e  $B$  têm o mesmo sinal logo se forem ambos negativos basta trocar de membro na equação as respetivas parcelas para termos a igualdade pretendida com coeficientes de  $p$  e  $q$  positivos.

---

<sup>1</sup> Se não tiver conhecimentos de Álgebra Elementar, mas tiver curiosidade de saber o nome que, neste domínio da Matemática, se atribui a criaturas como  $X$  pode gostar de ler o Apêndice no fim!

## Ainda uma Nota

O leitor/a apercebeu-se que o que foi decisivo na prova foi o facto de  $m$  não dividir um dos números  $p$  ou  $q$ .

Mas para que isso aconteça não é necessário exigir que ambos sejam primos: basta que não tenham divisores comuns para além da unidade, ou seja, que sejam primos entre si.

Em Matemática procura-se sempre provar os resultados com o mínimo de hipóteses. A introdução de hipóteses desnecessárias retira fecundidade ao resultado, deixa na sombra inúmeros casos em que ele se poderia aplicar.

Neste nosso caso ocultar-se-ia que o processo ainda funciona para copos com 8 e 9 dl, 25 e 49 dl, 125 e 147 dl, etc.

Para reconhecer que a condição de serem primos entre si é suficiente para que a nossa “receita” funcione basta na prova notar que  $m$ , como é maior do que 1, não pode dividir simultaneamente  $p$  e  $q$ .

## E um desafio adicional

Se quiser, caro leitor/a, um pequeno desafio adicional tente provar que a condição é também necessária, ou seja, que se  $p$  e  $q$  não forem primos entre si não há maneira de conseguir o tal decilitro num dos copos.

É muito fácil e se nunca tentou demonstrar um resultado pode aqui facilmente encontrar uma oportunidade de experimentar o gosto que a prova proporciona.

## Apêndice

O conjunto dos Números Inteiros, com a adição, diz-se que tem a estrutura de um Grupo: a designação indica que a operação é associativa, tem um elemento neutro, o zero que adicionado a qualquer outro não o altera, e todo o elemento tem um simétrico que adicionado com ele dá zero. Como neste caso a adição é comutativa o Grupo diz-se Comutativo.

Como a adição de elementos de  $X$  pertence a  $X$  costuma dizer-se que  $X$  é fechado para a adição: adicionando elementos de  $X$  não saímos do conjunto. Como além disso todo o elemento de  $X$  tem um simétrico, o seu produto por  $-1$ , pode ver que é um Grupo: diz-se um Subgrupo dos Inteiros.

Ora o conjunto dos Inteiros ainda tem uma outra operação: a multiplicação que é associativa e está ligada à adição pela propriedade distributiva (à direita e à esquerda), anelada à adição de quisermos, e que por isso se chama um Anel. Acontece que, como a multiplicação também tem um elemento unidade, o 1, e como é comutativa os Inteiros dizem-se um Anel Comutativo com Elemento Unidade.

Finalmente o leitor pode ver que  $X$  também é um Anel, um Sub-Anel dos Inteiros. Como o produto de um inteiro por um elemento de  $X$  ainda está em  $X$  este Sub-Anel diz-se um Ideal neste caso do Anel dos Inteiros.